

**ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE ÑUÑOA**

**CONCEJO MUNICIPAL**

PHJ/ SBL/ lbm

ÑUÑOA, Martes 15 Junio de 2021

**COMISIÓN A DE PRESUPUESTO FINANZAS Y ALCOHOLES**

Con fecha 15/06 se reúne vía online por plataforma zoom, la Comisión de Presupuesto Finanzas y Alcohol

Se abre sesión hora 09:30 horas.

Preside: Concejala Patricia Hidalgo, Presidenta de la Comisión Presupuesto y Finanzas.

**CONCEJALES ASISTENTES:**

Sr. Germán Sylvester

Sr. Camilo Brodsky

Sr. Guido Benavides

Sr. Rodrigo Labarrera

Sr. Jaime Castillo

Sra. Patricia Hidalgo

Sra. Emilia Ríos

Sra. Paula Mendoza

Sra. Carolina Ortiz

**INVITADOS ASISTENTES:**

Sr. Roberto Epuleo, Director SECPLA

Sr. Guillermo Reeves, Director Administración y Finanzas

Sr. Alejandro Ancalao, Desarrollo Comunitario

Sr. Patricio Reyes, Director de Obras

Sr. Felipe Contreras, Director asesoría Jurídica

Sra. Sara Julia Barra, Administración Municipal

Sra. Patricia Mellado, Dirección de Administración y Finanzas

Sra. Marlene de Diego, SECPLA

Sra. Nicole Marín, SECPLA

Sra. Paula Eguia, Administración Municipal

Sra. Jennifer Ortega, SECPLA

Sra. Samanta Davila, PRBIPE

**TABLA**

- 1) Modificación Presupuestaria N°5
- 2) Adjudicación licitación pública Diseño de Restauración, Renovación y Recuperación Palacio, Jardín y Patio García – Palacio y Jardín Ossa, Línea 1 y Línea 2

**DESARROLLO:**

Inicia la sesión la presidenta de la Comisión de Presupuesto y Finanzas Patricia Hidalgo, quien manifiesta que existen dos puntos de tabla, también aclara que es importante la asistencia a esta comisión de Alejandro Ancalao por el lado de patrimonio, se entiende que este tema se trató por el lado de la SECPLA como PRBIPE, a pesar que no fueron parte de las bases de la licitación es importante la presencia de la gente de patrimonio. Dicho lo anterior da comienzo a la sesión con el primer punto de tabla "Modificación Presupuestaria N°5"

**Director Roberto Epuleo**, indica que de acuerdo al memorándum N°49 que fue enviado a los Concejales para su revisión, con fecha 7 de junio 2021. Donde se propone la modificación presupuestaria N°5, es la última modificación del actual periodo, que básicamente ajusta cuentas de ingreso y gastos. Se hace un corte al 31 de marzo 2021, las cuentas reflejadas en el cuadro siguientes son cuentas consideradas deficitarias durante el año.

MODIFICACION N° 5 PRESUPUESTO 2021							
INGRESOS							
SUBT	ITEM	ASIG	SUB ASIG	Denominación	Presupuesto Vigente M\$	Modificación N° 5M\$	Presupuesto Vigente Final M\$
03	01	002		Derechos de Aseo	5.254.616	-230.000	5.024.616
03	01	003		Otros Derechos	5.078.086	-900.000	5.078.086
03	01	004		Derechos de Explotación	500.000	-250.000	250.000
03	01	999		Otros	86.286	-50.000	36.286
03	02	001		Permisos de Circulación	8.200.000	-1.500.000	6.700.000
03	02	002		Licencia de Conducir y Similares	367.000	-50.000	317.000
03	03			Participación en impuesto Territorial-Art.37 DL.N°3063 de 1979	14.800.000	750.000	15.550.000
07	02			Venta de Servicios	2.635.951	-130.000	2.505.951
08	02	001		Multas- De Beneficio Municipal	1.421.528	-650.000	771.528
08	02	002		Multas art 14, N°6 ley 18695 - Beneficio FCM	1.892.500	-1.000.000	892.500
08	02	005		Registro de Multas de Transito No pagadas - Beneficio Municipal	150.000	200.000	350.000
08	02	006		Registro de Multas de Transito No pagadas - Beneficio otras comunas	443.332	140.000	583.332
08	02	008		Multas e Intereses	90.043	60.000	150.043
08	03	001		Participación Anual - FCM	3.600.000	300.000	3.900.000
08	04	001		Arancel al registro de multas de tránsito no pagadas	43.786	100.000	143.786
08	99	999		Otros - Ingresos Corrientes	1.019.108	-510.000	509.108
<b>Total Ingresos</b>					<b>82.572.961</b>	<b>-3.720.000</b>	<b>78.852.961</b>

El presupuesto disminuye en \$3.720.000, y las cuentas que están en rojo son las que se proyectan que se verán con baja y las cuentas en negro se proyectan con superavit,

En el caso de la cuenta derecho de aseo se ve disminuida, ya que hubo una extensión masiva en las villas sociales para el pago de este punto.

**Presidenta Patricia Hidalgo**, manifiesta que tiene una duda, ya que es primera vez que hacen ajustes de presupuesto a la baja, cuando se construye ese ultimo presupuesto probablemente se contruye de una manera no tan conservadora, es decir en un lenguaje coloquial mas bien inflado y luego hay que ajustar porque la proyección no da, como oor ejemplo 1500 millones en permisos de circulación menos, creo que es mucho considerando que la gente se las ha arreglado igual para pagar sus permisos de circulación, por eso hay bajas que no entiende, el item otros derechos no me quedan claros, favor explicar nuevamente los novecientos millones que estan en otros derechos.

**Director Roberto Epuleo**, el año pasado se hicieron dos modificaciones con ajuste a la baja, siendo la ultima el 31 de diciembre 2020, no se construye inflado sino que se construye con hipótesis que

se esperaban de cumplimiento, esto se construyó en septiembre 2020 pensando que este año 2021 ya no habría situación de pandemia que afectara los valores, que muchos de los ingresos quedaron desfasados del año 2020 o que se dieron prorrogas en el caso de las licencias de conducir que se prorrogaron un año, explica que los novecientos millones que son de otros derechos, son específicamente por urbanización, construcción de la dirección de Obras y derechos de propaganda, no significa que no haya proyectos que se estén revisando en la dirección de Obras sino que sino que la cantidad de proyectos son muchos en relación a la capacidad de lo que se está revisando, es mucho lo acumulado que no se logra terminar para realizar los cobros correspondientes.

**Patricio Reyes**, indica que también existe una normativa que tiene que ver con los anteproyectos, incluso hubo una cantidad de anteproyectos que hubo que devolver los montos cancelados, que permite que una inmobiliaria pueda tramitar uno o tres anteproyectos a la vez para un mismo previo, se hecho devolución de dinero por cien millones aproximadamente para una inmobiliaria,

**Presidenta Patricia Hidalgo**, pregunta a que se refiere los cobros de publicidad, se refiere a los que tienen paletas no se les está cobrando?

**Director Roberto Epuleo**, responde, no, se refiere siempre a nuevos derechos, nadie está haciendo gastos en esa materia, todo lo que ha sido publicidad ha bajado bastante, porque en algunos casos han dejado de hacer.

Los permisos de circulación, multas de beneficio Municipal y multas de beneficio común, son ítems que están ligadas y los permisos de circulación han bajado porque ha pagado menos gente, el año pasado hubo mucha confusión con respecto a los plazos para pagar y mucha gente apostó a que no se iba a cobrar, en el fondo hubo una extensión del permiso de circulación, en el fondo lo que hizo la gente es no pagar.

Como se dijo anteriormente esta modificación es para ajustar el déficit de ingresos, quiere destacar que hubo que bajar el gasto de honorarios, ya que debe ser el 10% de los gastos de planta, por lo tanto se tuvo que ajustar para quedar al 10% de los gastos de remuneración en comparación a los de planta.

50

GASTOS							
SUBT	ITEM	ASIG	SUB ASIG	Denominación	Presupuesto Vigente M\$	Modificación N°5M\$	Presupuesto Vigente Final M\$
21	03			Otras Remuneraciones	1.235.219	-17.000	1.218.219
21	04			Otros Gastos en Personal	572.800	-80.000	492.800
22	01			Alimentos y Bebidas	83.144	-40.000	43.144
22	04			Materiales de Uso o Consumo	275.864	-10.000	265.864
22	05			Servicios Básicos	3.602.541	-470.000	3.132.541
22	06			Mantenimiento y Reparaciones	380.811	-10.000	370.811
22	07			Publicidad y Difusión	338.805	-130.000	208.805

**Concejala Emilia Ríos**, a nivel de comentario indica que le gustaria ver mas a fondo con la nueva administración, hecharle una mirada a las cuentas corrientes, conciliaciones bancarias, por otro lado lo que se presenta acá no representa ninguna urgencia y como vienen directores nuevos se tendra que hacer un nuevo ajuste, prefiere esperar entendiendo que no hay nada urgente.

**Concejal Guido Benavides**, Está de acuerdo con la concejala Ríos, buscar la forma de dilatar esto ya que la nueva administración debe hacer sus revisiones de las finanzas entre otras cosas, pasa quizá por retirar el punto de la tabla, votar en contra, es lo que se le ocurre.

**Felipe Contreras**, se puede pasar a comisión y pasar a extraordinario, con concejales nuevos, si está en tabla se puede rechazar.

**Presidenta Patricia Hidalgo**, indica proponer pasar a la nueva comisión de presupuesto y finanzas.

Segundo punto de tabla "Adjudicación licitación pública Diseño de Restauración, Renovación y Recuperación Palacio, Jardín y Patio García – Palacio y Jardín Ossa, Línea 1 y Línea 2"



**Concejala Paula Mendoza**, la intervención tiene que ver porque justamente no da lo mismo que comisión lo tenga, la comisión de patrimonio y cultura ve estos temas desde sus inicios, es tripartito, funciona con la administración municipal, concejo Municipal y la participación de la comunidad, le parece bien que se vea desde la mirada presupuestaria, pero queda pendiente la participación de patrimonio y cultura, a modo de avance se puede revisar pero no quedaría óptimo para ser votado, es indispensable ser abordado con los equipos correspondientes.

**Presidenta Patricia Hidalgo**, indica que esto no fue trabajado como algo patrimonial sino desde el PRBIPE y obras.

**Patricio Reyes**, cree que sería bueno que gente del PRBIPE, hable del proyecto para tener claridad de que se trata, esto es un diseño de restauración, primero hay que evaluar lo que se debe hacer.

**Director Roberto Epuleo**, es un proyecto que está separado en dos estaciones, antecedentes generales del proceso:

#### Descripción del Proyecto

- Elaboración de un diseño arquitectónico para restaurar y renovar el Palacio García y sus áreas verdes.
- El objeto es ampliar y mejorar la infraestructura de este Inmueble de Conservación Histórica, que actualmente presenta un importante deterioro.
- Poner en valor y proteger sus elementos arquitectónicos y objetos patrimoniales, así como potenciar e impulsar las actividades de artes escénicas, cinematográficas, plásticas y culturales, y lograr la sostenibilidad requerida.
- El Diseño de Arquitectura contempla la renovación de todos los elementos y objetos de valor patrimonial existentes.
- El reacondicionamiento de los espacios, y una propuesta de infraestructura y equipamiento complementario necesarios para potenciar el principal programa cultural a desarrollar en el Palacio.
- Convertir el inmueble en un atractivo cultural y turístico dentro de la comuna.

Se están contratando 29 puntos.

### Especialidades del Proyecto

N°	Partida	N°	Partida
1	Estudios Previos	15	Proyecto de Comentes Débiles
2	Levantamiento Topográfico	17	Proyecto de Aislación Térmica y Acústica
3	Levantamiento Arquitectónico	18	Proyecto de Ascensor
4	Levantamiento de Daños Arquitectónicos y Estructurales	19	Proyecto de Climatización
5	Levantamiento de Objetos de Valor Patrimonial Cultural	20	Proyecto de Estructura
6	Modelo de Gestión	21	Proyecto de Pavimentación
7	Anteproyecto de Arquitectura	22	Proyecto de Paisajismo
8	Proyecto de Arquitectura	23	Proyecto de Accesibilidad Universal
9	Diseño Arquitectónico de Restauración del Inmueble	24	Proyecto de Seguridad y Señalética
10	Proyecto de Agua Potable	25	Tramitación de Certificados de Autorización (C) Organismos Competentes (DOM, SEA)
11	Proyecto de Aguas Servidas	26	Aprobación de (SERVIU)
12	Proyecto de Electricidad	27	Autorización de la SEREMI DE VIVIENDA
13	Proyecto de Iluminación	28	Aprobación de la DOM
14	Proyecto de Aguas Lluvias	29	Tramitación de RS

### Antecedentes del Proyecto

1. Proyecto presentado a SUBDERE, el 10 de agosto 2020 a través de oficio N°/A 1200/1357.-
2. Proyecto aprobado técnicamente (estado elegible) el 14 de agosto de 2020.-
3. Debe obtener V°B° del CMN durante el proceso de diseño.
4. Financiamiento aprobado por SUBDERE a través de Resolución Exenta N° 6408/2020, de fecha 22 de septiembre 2020, por un monto total de \$123.000.000.-
5. Solicitud de transferencia realizada por el Municipio con fecha 28 de septiembre de 2020, a través de Oficio N°A1200/1763.-
6. Primera transferencia girada por parte de SUBDERE con fecha 13 de octubre del 2020 por un monto total de \$73.800.000.-
7. Los recursos fueron reconocidos por el Municipio con fecha 14 de octubre 2020, mediante comprobante de ingreso N° 423.

### CARACTERÍSTICAS DE LA LICITACIÓN

Presupuesto Total Referencial: \$ 123.000.000.-

Periodo de Contratación: El plazo de ejecución del servicio de diseño de restauración no podrá exceder los 9 (nueve) meses corridos

### APERTURA

La Apertura del proceso en comento, fue realizada el día 26 de mayo de 2021.

N°	Oferente	Rut	Aceptar o Rechazar
1	Beals-Lyon Arquitectos Spa	76.258.758-0	Oferta Rechazada
2	Omar Alejandro Ricouz Bergen	13.821.655-1	Oferta Rechazada
3	Tándem Limitada	78.057.259-4	Oferta Aceptada
4	Intervención Urbana Sepúlveda y Ayala Limitada	78.189.424-3	Oferta Aceptada
5	Arquitectura, Construcción y Diseño Isabel Alejandra Martínez Rodríguez E.I.R.L.	76.405.280-3	Oferta Aceptada

La empresa: **BEALS-LYON ARQUITECTOS SPA**, Rut: 76.258.758-0, fue rechazada durante el Acto de Apertura al no adjuntar Anexo N° 5 "Experiencia del Oferente en la Ejecución de Contratos Similares", de acuerdo a lo establecido en las Bases Administrativas y Técnicas de la propuesta.

La empresa: **OMAR ALEJANDRO RICOUZ BERGEN**, Rut: 13.821.655-1, fue rechazada durante el Acto de Apertura al no adjuntar ningún antecedente, de acuerdo a lo establecido en las Bases Administrativas de la propuesta.

## EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

**CRITERIO A.- "Oferta Económica" (40%):**

**CRITERIO B.- "Experiencia del Oferente en la Ejecución de Contratos Similares" (35%)**

**CRITERIO C.- "Plazo de Ejecución del Diseño de Restauración" (23%)**

**CRITERIO D.- "Cumplimiento de Requisitos" (2%)**

### Puntaje Final CRITERIO A.- Oferta Económica (40%)

Nº	Oferente	Total Ofertado (Neto)	Puntaje	Ponderación
1	Tándem Limitada	\$ 120 935 000.-	86,00	34,40
2	Intervención Urbana Sepúlveda y Ayala Limitada	\$ 143 906 984.-	72,27	28,91
3	Arquitectura, Construcción y Diseño Isabel Alejandra Martínez Rodríguez E.I.R.L.	\$ 104 000 000.-	100,00	40,00

**Monto total del proyecto aprobado por Subdere: \$ 123.000.000.-**

Nota: Los valores ofertados son exentos de IVA.

**CRITERIO B.- Experiencia del Oferente (35%)**

**SUBCRITERIO B.1.- Experiencia del Oferente en la Ejecución de Contratos Similares (50%)**

Nº	Tramo	Puntaje
1	0 contratos ejecutados	0
2	Entre 1 y 3 contratos ejecutados	25
3	Entre 4 y 6 contratos ejecutados	50
4	Entre 7 y 9 contratos ejecutados	75
5	10 o más contratos ejecutados	100

Nº	Oferente	Nº de Contratos Ejecutados
1	Tándem Limitada	0
2	Intervención Urbana Sepúlveda y Ayala Limitada	0
3	Arquitectura, Construcción y Diseño Isabel Alejandra Martínez Rodríguez E.I.R.L.	2

Puntaje Criterio B.1 - Según Tabla

**Documentación presentada: Empresa: TANDEM LIMITADA**

Nº	Mandante del Servicio	Nombre del Contrato	Nº de Contratos Ejecutados	Documento	Validación
1	Dirección de Arquitectura, Ministerio de Obras Públicas Región de Los Lagos	Restauración Iglesia H. S. de la Candelaria, Caremapu, comuna de Maulín	1	Resolución 764 del Sistema Obras Públicas, Dirección de Arquitectura Total 1/2 Acreditados 0	No Cumplir Contrato no indica Superficie
2	Dirección de Arquitectura, Ministerio de Obras Públicas Región del Libertador General Bernardo O'Higgins	Restauración Centro Cultural, Ex Estación FF.CC Peumo	1	Resolución 272 de la Subsecretaría Regional de Obras Públicas Región de O'Higgins Total 1/2 Acreditados 0	No Cumplir Resolución no indica Superficie

Nº	Mandante del Servicio	Nombre del Contrato	Nº de Contratos Ejecutados	Documento	Validación
3	Dirección de Arquitectura, Ministerio de Obras Públicas Región de Los Ríos	Restauración y Museografía Casa Anwandter Valdivia	1	Resolución 491 de la Subsecretaría Regional de Obras Públicas de Los Ríos Total 1/2 Acreditados 0	No Cumplir Resolución no indica Superficie
4	Dirección de Arquitectura, Ministerio de Obras Públicas Región de Tarapacá	Restauración Arquitectónica Ex Aduana de Iquique	1	Resolución 176 de la Subsecretaría Regional de Obras Públicas de Tarapacá Total 1/2 Acreditados 0	No Cumplir Resolución no indica Superficie

**Documentación presentada: Empresa: TANDEM LIMITADA**

5	Dirección de Arquitectura Ministerio de Obras Públicas Región de Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	Restauración Monumento Nacional Bodegas Portuarias Puerto Itálic	1	Resolución 442 de Adjudicación Secretaría Regional Ministerial de Obras Públicas de Aysén Total M2 Acreditados 0	No Cumple/ Resolución no indica Superficie
6	Dirección de Arquitectura Ministerio de Obras Públicas Región de Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	Actualización Inventario Nacional Patrimonio Inmueble Región de Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	1	Resolución 256 de Adjudicación Secretaría Regional Ministerial de Obras Públicas de Aysén Total M2 Acreditados 0	No Cumple/ Resolución no indica Superficie
7	Dirección de Arquitectura Ministerio de Obras Públicas Región de Coquimbo	Restauración Monumento Histórico Casa Pihua de La Serena (M.H)	1	Resolución 630 de Adjudicación Secretaría Regional Ministerial de Obras Públicas de Coquimbo Total M2 Acreditados 0	No Cumple/ Resolución no indica Superficie y no se resitución de adjudicación de Obras Públicas de contrato
8	Dirección de Arquitectura Ministerio de Obras Públicas Región de Coquimbo	Restauración Casa Hoppedetzel de Puerto Puyulapi, comuna de Coquimbo	1	Resolución 378 de Adjudicación Secretaría Regional Ministerial de Obras Públicas de Aysén	No Cumple/ Resolución no indica Superficie
9	Dirección de Arquitectura Ministerio de Obras Públicas Región de Antofagasta	Restauración y Habilitación Biblioteca Regional "Dr. FFCG Antea - La Paz (M.H)	1	Resolución 148 de Adjudicación Secretaría Regional Ministerial de Obras Públicas de Antofagasta Total M2 Acreditados 0	No Cumple/ Resolución no indica Superficie
10	Dirección de Arquitectura Ministerio de Obras Públicas Región de Magallanes	Restauración y Habilitación Museo M.A. en Palacio J.M Punta Arenas (T.-ZOH.-CH)	1	Resolución de 211 Adjudicación Secretaría Regional Ministerial de Obras Públicas de Magallanes y Antártica Chilena Total M2 Acreditados 0	No Cumple/ Resolución no indica Superficie
<b>Total Contratos Ejecutados</b>			<b>10</b>	<b>Total M2 Acreditados: 0</b>	<b>Cumple: 0</b>

La experiencia es específica en restauración.

**Empresa: Intervención Urbana Sepúlveda y Ayala Limitada**

N°	Mandante del Servicio	Nombre del Contrato	N° de Contratos Ejecutados	Documento	Validación
1	Ilustre Municipalidad de Valparaíso	Convenio Marco de Colaboración entre Ilustre Municipalidad de Valparaíso y Sociedad Intervención Urbana Sepúlveda y Ayala Limitada	1	Contrato de Convenio Marco de Colaboración, emitido por la Ilustre Municipalidad de Valparaíso Total M2 Acreditados 0	No Cumple/ Convenio no indica superficie ni monto total del proyecto
2	Municipalidad de Independencia	Contrato en el Marco de la propuesta pública "Limpieza y Recuperación de Fachada de Iglesia Niño Jesús de Praga"	1	Contrato de la Propuesta Pública, emitido por la Ilustre Municipalidad de Independencia Total M2 Acreditados 0	No Cumple/ Contrato no indica superficie
<b>Total, Contratos Ejecutados</b>			<b>2</b>	<b>Total M2 Acreditados: 0</b>	<b>Cumple: 0</b>

**Empresa: ARQUITECTURA, CONSTRUCCIÓN Y DISEÑO ISABEL ALEJANDRA MARTINEZ RODRIGUEZ E.I.R.L.**

N°	Mandante del Servicio	Nombre del Contrato	N° de Contratos Ejecutados	Documento	Validación
1	Empresa BDL Soluciones Estructurales S.P.A.	Certificado de conformidad por ejecución del Proyecto RESTAURACIÓN DEL ESP. SANTA ROSA DE LIMA, FRERINHA	1	Certificado de Experiencia, emitido por la empresa BDL Soluciones Estructurales S.P.A. Total M2 Acreditados: 760,09m2	Cumple
2	Municipalidad de San Pedro	Contrato para Diseño y Estudio del proyecto "Reparación Iglesia de Laica"	1	Contrato suma alzada, emitido por la Ilustre Municipalidad de San Pedro Total M2 Acreditados 0	No Cumple el contrato no indica superficie de diseño
3	SECPLA de la Municipalidad de Recoleta	Certificado en el marco del proyecto "Diseño Restauración Monumento Histórico Capilla de La Quinta Bella"	1	Certificado de Experiencia, emitido por la SECPLA de la Municipalidad de Recoleta Total M2 Acreditados: 84,23m2	Cumple
4	Fundación Paternitas	Certificado de conformidad de desarrollo del Proyecto Diseño Restauración Monumento Histórico Iglesia La Virita	1	Certificado de Experiencia, emitido por la Fundación Paternitas Total M2 Acreditados 0m2	No Cumple, el proyecto no fue ejecutado dentro de los últimos 10 años.
5	SERVU Región del Libertador General Bernardo O'Higgins	Certificado de ejecución del Proyecto Mejoramiento Parque Municipal Patrimonial, Comuna de Resbaló	1	Certificado de Experiencia Técnica, emitido por el SERVU Región del Libertador General Bernardo O'Higgins Total M2 Acreditados 0	No Cumple, el proyecto no corresponde a diseño de Restauración
6	SERVU Región de Valparaíso	Contrato para la Licitación Pública del proyecto "Programa de Espacios Públicos, Proyecto Restauración Plaza Bolmacada, Comuna de La Calera"	1	Contrato, emitido por el SERVU Región de Valparaíso Total M2 Acreditados 0	No Cumple, el proyecto está en ejecución actualmente

Empresa: **ARQUITECTURA, CONSTRUCCIÓN Y DISEÑO ISABEL ALEJANDRA MARTINEZ RODRIGUEZ E.I.R.L.**

7	SERVU Región del Bío-Bío	Certificado de conformidad por la ejecución del Proyecto "Diseño y Especialidad Mejoramiento Plaza Miras de Iquique, Chile"	1	Certificado de Experiencia emitido por el SERVU Región del Bío-Bío Total M2 Acreditados	No Cumple el proyecto no corresponde diseño de Restauración
8	SERVU Región de Coquimbo	Certificado de prestador de servicios en el proyecto "Diseño Mejoramiento Plaza Miras, comuna de Ovalle"	1	Certificado emitido por el SERVU Región de Coquimbo Total M2 Acreditados	No Cumple el proyecto no corresponde diseño de Restauración
9	SERVU del Bío-Bío	Certificado de desarrollo de obra "Construcción Eje Zona Típica Calle Independencia, Cobquecura"	1	Certificado emitido por el SERVU Región del Bío-Bío Total M2 Acreditados	No Cumple el proyecto no corresponde diseño de Restauración

10	SERVU de Vivienda Región del Maule	Certificado de ejecución del Proyecto "Mejoramiento Plaza de Armas y Entorno Zona Típica de Chanco"	1	Certificado de Experiencia emitido por la SERVU de Vivienda, Región del Maule Total M2 Acreditados	No Cumple el proyecto no corresponde diseño de Restauración
<b>Total, Contratos Ejecutados</b>			<b>10</b>	<b>Total M2 Acreditados: 866,32m2</b>	<b>Cumple: 2</b>

### Puntaje Final CRITERIO B.- Experiencia del Oferente (35%)

Puntaje Final Experiencia del Oferente (35%)				
N°	Oferente	Puntaje Obtenido Subcriterio B.1.-	Puntaje Obtenido Subcriterio B.2.-	Ponderación
1	Tándem Limitada	0,00	14,00	14,00
2	Intervención Urbana Sepúlveda y Ayala Limitada	0,00	7,00	7,00
3	Arquitectura, Construcción y Diseño Isabel Alejandra Martínez Rodríguez E.I.R.L.	4,38	14,00	18,38

### EVALUACION:

#### CRITERIO C.- Plazo de Ejecución del Diseño de Restauración (23%)

Tramo	Tiempo de entrega	Puntaje
1	Menor o igual a 5 meses	100
2	Superior a 5 meses e igual a 6 meses	75
3	Superior a 6 meses e igual a 8 meses	50
4	Superior a 8 meses e igual a 9 meses	25

Puntaje Criterio C. = Según Tabla

N°	Oferente	Plazo de Ejecución	Puntaje	Ponderación
1	Tándem Limitada	8 Meses	50	11,50
2	Intervención Urbana Sepúlveda y Ayala Limitada	8 Meses	50	11,50
3	Arquitectura, Construcción y Diseño Isabel Alejandra Martínez Rodríguez E.I.R.L.	5 Meses	100	23,00



**PUNTAJE FINAL**

N°	Oferente	CRITERIO A	CRITERIO B	CRITERIO C	CRITERIO D	PUNTAJE TOTAL
		40%	35%	23%	2%	100%
1	Tándem Limitada	34,40	14,00	11,50	2,00	61,90
2	Intervención Urbana Sepúlveda y Ayala Limitada	28,91	7,00	11,50	2,00	49,41
3	Arquitectura, Construcción y Diseño Isabel Alejandra Martínez Rodríguez E.I.R.L.	40,00	18,38	23,00	2,00	83,38

**Concejal Camilo Brodsky**, pregunta cuál es la urgencia de este proyecto?

**Director Roberto Epuleo**, lo ideal es de 8 a 9 meses más para tener el proyecto terminado para ocupar el financiamiento del PRBIPE.

Segundo palacio:



of

### Descripción del Proyecto

- Elaboración de un diseño arquitectónico para la recuperación y restauración del Palacio Ossa y su jardín.
- El objetivo es ampliar y mejorar la infraestructura de este Monumento Histórico, que actualmente, presenta un importante deterioro.
- Poner en valor la Biblioteca Municipal Gabriela Mistral como programa protagónico.
- Potenciar y revitalizar las actividades de carácter artístico literario, cinematográfico y cultural que actualmente se desarrollan en este.

### Especialidades del Proyecto

N°	Partida	N°	Partida
1	Estudios Previos	16	Proyecto de Corrientes Débiles
2	Levantamiento Topográfico	17	Proyecto de Aislación Térmica y Acústica
3	Levantamiento Arquitectónico	18	Proyecto de Ascensor
4	Levantamiento de Daños Arquitectónicos y Estructurales	19	Proyecto de Climatización
5	Levantamiento de Objetos de Valor Patrimonial Cultural	20	Proyecto de Estructura
6	Modelo de Gestión	21	Proyecto de Pavimentación
7	Anteproyecto de Arquitectura	22	Proyecto de Paisajismo
8	Proyecto de Arquitectura	23	Proyecto de Accesibilidad Universal
9	Diseño Arquitectónico de Restauración del Inmueble	24	Proyecto de Seguridad y Señalética
10	Proyecto de Agua Potable	25	Tramitación de Certificados de Autorización de Organismos Competentes (DOM, SEA)
11	Proyecto de Aguas Servidas	26	Aprobación de (SERVIU)
12	Proyecto de Electricidad	27	Autorización de la SEREMI DE VIVIENDA
13	Proyecto de Iluminación	28	Aprobación de la DOM
14	Proyecto de Aguas Lluvias	29	Tramitación de RS

### Antecedentes del Proyecto

1. Proyecto presentado a SUBDERE, el 10 de julio 2020, a través de oficio N°/A 1200/1127.-
2. Proyecto aprobado técnicamente (estado elegible) el 14 de julio de 2020.-
3. Debe obtener V°B° del CMN durante el proceso de diseño.
4. Financiamiento aprobado por SUBDERE a través de Resolución Exenta N° 5644/2020, de fecha 20 de agosto 2020, por un monto total de \$123.000.000.-
5. Solicitud de transferencia realizada por el Municipio con fecha 21 de agosto de 2020, mediante Oficio N°A1200/1509.-
6. Primera transferencia girada por parte de SUBDERE con fecha 26 de agosto del 2020 por un monto total de \$61.500.000.-
7. Los recursos fueron reconocidos por el Municipio con fecha 03 de septiembre 2020, mediante comprobante de ingreso N° 331.-

## APERTURA

La Apertura del proceso en comento, fue realizada el día 26 de mayo de 2021.

Nº	Oferente	Rut	Aceptar o Rechazar
1	Beals-Lyon Arquitectos Spa	76.258.758-0	Oferta Rechazada
2	Omar Alejandro Ricouz Bergen	13.821.655-1	Oferta Rechazada
3	Tándem Limitada	76.067.269-4	Oferta Aceptada
4	Jaime Javier Migone Rettig	8.681.647-4	Oferta Aceptada
5	Intervención Urbana Sepúlveda y Ayala Limitada	76.169.424-3	Oferta Aceptada
6	Arquitectura, Construcción y Diseño Isabel Alejandra Martínez Rodríguez E.I.R.L.	76.406.280-3	Oferta Aceptada

La empresa: **BEALS-LYON ARQUITECTOS SPA**, Rut: 76.258.758-0, fue rechazada durante el Acto de Apertura al no adjuntar Anexo N° 5 "Experiencia del Oferente en la Ejecución de Contratos Similares", de acuerdo a lo establecido en las Bases Administrativas y Técnicas de la propuesta.

La empresa: **OMAR ALEJANDRO RICOUZ BERGEN**, Rut: 13.821.655-1, fue rechazada durante el Acto de Apertura al no adjuntar ningún antecedente, de acuerdo a lo establecido en las Bases Administrativas de la propuesta.

### Puntaje Final CRITERIO A.- Oferta Económica (40%)

Nº	Oferente	Total Ofertado (Neto)	Puntaje	Ponderación
1	Tándem Limitada	\$ 117.950.000.-	88,17	35,27
2	Intervención Urbana Sepúlveda y Ayala Limitada	\$ 161.540.474.-	64,38	25,75
3	Arquitectura, Construcción y Diseño Isabel Alejandra Martínez Rodríguez E.I.R.L.	\$ 104.000.000.-	100,00	40,00
4	Jaime Javier Migone Rettig	\$ 119.900.000.-	86,74	34,70

**Monto total del proyecto aprobado por Subdere: \$ 123.000.000.-**

Nota: Los valores ofertados son exentos de IVA.

## PUNTAJE FINAL

Nº	Oferente	CRITERIO A	CRITERIO B	CRITERIO C	CRITERIO D	PUNTAJE TOTAL
		40%	35%	23%	2%	100%
1	Tándem Limitada	35,27	14,00	11,50	2,00	62,77
2	Intervención Urbana Sepúlveda y Ayala Limitada	25,75	7,00	11,50	2,00	46,25
3	Arquitectura, Construcción y Diseño Isabel Alejandra Martínez Rodríguez E.I.R.L.	40,00	18,38	23,00	2,00	83,38
4	Jaime Javier Migone Rettig	34,70	26,25	23,00	2,00	85,95

**Samanta Davila**, principalmente entendiendo que los dos palacios son monumentos históricos, en la esencia es que se potencie lo que ya existe y se reintente restaurar los palacios sin modificación de la infraestructura en si.


**Presidenta Patricia Hidalgo**, tiene dudas con respecto a los ciento veintitres millones, que lo encuentra excesivo para un diseño, sin desmerecer el trabajo técnico específico.

**Samanta Davila**, responde, en termino de presupuesto acá se ven varias cosas que requiere una experiencia bien específica, esta la iluminación, paisajismo, pero aparte del diseño existe el modelo de gestión que es bastante específico, esto lo hacen solo empresas que tengas experiencia en restauración patrimonial.

**Director Roberto Epuleo**, agrega el monto del proyecto no se asume como un gasto desproporcionado, por las especificaciones del proyecto y los profesionales que deben desempeñar estas labores, comparado con valores a nivel nacional.

La Presidenta de comisión Patricia Hidalgo, da cierre de la comisión, agradece a los asistentes.

Cierre de comisión.



---

**PATRICIA HIDALGO JELDES**  
**PRESIDENTA COMISIÓN**  
**PRESUPUESTO Y FINANZAS**



---

**SARA JULIA BARRA**  
**JEFA DE GABINETE**  
**CONCEJO MUNICIPAL**